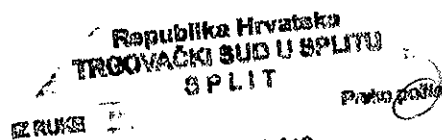


Ref 11

U Zagrebu, dana 21. rujna 2018. godine



TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoiańska 6

21000 Split

Na posl. broj: St-1196/2016

25-09-2018
Predano za poštu obilno prep. dana 21.09.2018. 1852
POŠTA SPLIT
Broj prijave 11729/PUNOMOĆ
Tiskovna 104 POTPIS

Stечајni dužnik:

KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečajju, Split,
Svačićeva 4, OIB: 81356391287

Vjerovnik/predlagatelj:

VG Vodoopskrba d.o.o. sa sjedištem u Velikoj Gorici, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 45, OIB: 62462242629
zastupano temeljem punomoći po Dejanu Stajčiću,
odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Stajčić i
Larisa Silvija Marić, sa sjedištem ureda u Zagrebu, Trg Nikole
Šubića Zrinskog 10

PRIJEDLOG ZA ISPRAVLJANJE

Rješenja posl.br. St-1196/2016 od 06.09.2018.

podredno

ŽALBA

protiv Rješenja posl.br. St-1196/2016 od 06.09.2018.

3x, punomoć

I/ Dana 06. rujna 2018. godine Naslovni sud donio je Rješenje poslovní broj gornji kojim su utvrđene odnosno osporene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda,

U tablici iz točke I naprijed opisanog Rješenja, grupi A - bezuvjetne tražbine, **pod rednim brojem 254**, pravilno je navedena visina prijavljene tražbine vjerovnika VG Vodoopskrba d.o.o. sa sjedištem u Velikoj Gorici, Ulica kneza Ljudevita Posavskog 45, OIB: 62462242629 u iznosu od **211.783,53 kune**, a koji iznos u cijelosti odgovara kako vjerovnikovoj izvršenoj prijavi tražbine u stečajnom postupku od dana 08.01.2018. godine tako i tablici vjerovnika II. višeg isplatnog reda od dana 28.02.2018. godine, koja je izrađena od strane samog stečajnog upravitelja i iz koje jasno proizlazi kako je stečajni upravitelj ovdje naznačenom vjerovniku priznao njegovu tražbinu u cijelosti, dakle u ukupno prijavljenom iznosu od **211.783,53 kuna**.

Nastavno na naprijed opisano utvrđenje, ovdje se ističe kako je drugi stečajni vjerovnik, konkretno društvo PRESS KON d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Ede Murtića 11, OIB: 39387099850, vjerovniku VG Vodoopskrba d.o.o. **osporio** iznos njegove ukupno prijavljene tražbine od 211.783,53 kuna i to za iznos osporavanja od **59.800,00 kuna**.

Ne ulazeći u paušalnost naprijed opisanog osporavanja ukupno prijavljene i od strane stečajnog upravitelja priznate tražbine vjerovnika VG Vodoopskrba d.o.o., sasvim je jasno kako razlika između ukupno i prijavljene (211.783,53 kuna) i osporene (59.800,00 kuna) tražbine vjerovnika VG Vodoopskrba d.o.o., **dakle tražbine koja je ovom vjerovniku priznata kao tražbina II. višeg isplatnog reda, nikako ne može iznositi 43.469,54 kune**, a kako je to **pogrešno utvrđeno** u Rješenju naslovnog Suda, posl.br. St-1196/2016, od 06.09.2018. godine.

Naime, običnom matematičkom operacijom oduzimanja, evidentno je kako naprijed opisana razlika između ukupno prijavljene i osporene tražbine vjerovnika VG Vodoopskrba d.o.o. iznosi **151.983,53 kuna, a koji je iznos vjerovniku VG Vodoopskrba d.o.o. u konačnici i priznat** kako od strane stečajnog upravitelja, tako i od strane osporavatelja PRESS KON d.o.o. koji je ukupan iznos prijavljene tražbine osporio samo za iznos od 59.800,00 kuna.

Slijedom naprijed navedenog, očigledno je kako se u konkretnom slučaju radi o pogrešci u pisanju i/ili računanju u smislu odredbe članka 347., a u svezi s odredbom članka 342 Zakona o parničnom postupku, pa se u tom smislu predlaže naslovnom Sudu donijeti posebno rješenje kojim će se izvršiti **ispravljanje Rješenja posl.br. St-1196/2016 od 06.09.2018. godine** i to u dijelu iz točke I. izreke takvog Rješenja, tablici koja se odnosi na grupu A - bezuvjetne tražbine, **sve na način da će pod rednim brojem 254, kao priznat iznos biti naveden iznos od 151.983,53 kuna**.

Ukoliko naslovni Sud ne usvoji naprijed navedeni opravdani prijedlog za ispravljanje Rješenja posl.br. St-1196/2016 od 06.09.2018. godine, vjerovnik VG Vodoopskrba d.o.o. podredno ulaže:

ŽALBU

protiv Rješenja posl.br. St-1196/2016 od 06.09.2018.

3x

I/ U otvorenom zakonskom roku, vjerovnik VG Vodoopskrba d.o.o. ulaže ovu žalbu protiv Rješenja naslovnog Suda, posl.br. St-1196/2016 od 06.09.2018. godine i to u dijelu koja se tiče njegove prijavljene tražbine, a sve zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjerene materijalnog prava u vidu relevantnih odredbi Stečajnog zakona


Naime, iz pobijanog Rješenja vidljivo je da je žalitelj uredno i pravovremeno prijavio svoju tražbinu u ukupnom iznosu od **211.783,53 kune**, što posredno priznaje i sam prvostupanjski sud samim time da u tablicu prijavljenih tražbina uvrštava točan iznos prijavljene tražbine.

Iz samog sadržaja pobijanog Rješenja također je vidljivo da se kao razlog osporavanja iznosa od 59.800,00 kuna spominje potraživanje koje je utvrđeno u ranijem postupku predstečajne nagodbe koji je vođen nad dužnikom kod istog suda pod posl. brojem Stpn-36/2014. Valja međutim imati u vidu činjenicu da je tražbina žalitelja **u trenutku prijave tražbine u postupak predstečajne nagodbe bila manja**, točnije iznosila je 166.002,02 kn, od čega 21.103,54 kn otpada na kamate koje su se otpisale u cijelosti, zatim 30 % potraživanja (što iznosi 43.469,54 kn) se otpisalo u cijelosti, 40 % potraživanja (odnosno, 57.959,39 kn - od čega se iznos od 159,39 kn otpisuje jer nije djeljiv višekratnikom 200 - dakle 57.800,00 kn se pretvara u temeljni kapital dužnika), a 30 % potraživanja (odnosno 43.469,54 kn) je konačno tražbina koja se obročno trebala otplaćivati žalitelju.

Kada se promotri sadržaj pobijanog Rješenja u tablici iz točke I., grupa A- bezuvjetne tražbine, pod rednim brojem 254, gdje je kao priznat naveden iznos od 43.469,54 kune (što u lipu odgovara iznosu 30% otpisanog potraživanja iz predstečajne nagodbe), a kao osporen iznos od 59.800,00 kuna (što bi moglo predstavljati omašku u pisanju osporavatelja, što bi odgovaralo 57.800,00 kuna koje su trebale biti pretvorene u temeljni kapital dužnika), evidentno je kako je **prvostupanjski sud bez opravdanja propustio uvrstiti tražbine koje su nastale NAKON PROVOĐENJA POSTUPKA PREDSTEČAJNE NAGODBE, i koje u ovom postupku ni od koga nisu bile osporene, a to je upravo iznos od 107.597,63 kuna** koji je žalitelj uredno prijavio pod točkom A svoje prijave od dana 08.01.2018. godine, te istu tražbinu potkrijepio odgovarajućom dokumentacijom.

II/ Slijedom svega naprijed navedenog, žalitelj VG Vodoopskrba d.o.o. predlaže da drugostupanjski sud uvaži ovu žalbu te izmijeni Rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. broj St-1196/2016 od dana 06. rujna 2018. godine na način da u tablici iz točke I., grupa A- bezuvjetne tražbine, pod rednim brojem 254, kao priznat iznos navede iznos od 151.983,53 kuna.

Za VG Vodoopskrba d.o.o.


Dejan Stajčić, odvjetnik
Zajednički odvjetnički ured
Dejan Stajčić i Larisa Silvija Marić

ODVJETNIK
DEJAN STAJČIĆ
Zagreb, Trg Nikole Šubića Zrinskog 10

Zajednički odvjetnički ured
Dejan Stajčić i
Larisa Silvija Marić
Zagreb, Trg Nikole Šubića Zrinskog 10